

La Gaceta
DE ECONÓMICAS



De Económicas a la Sociedad

Publicación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires • Córdoba 2122 • CP 1120 AAQ • Tel.: 4374-4448 • Web site: www.econ.uba.ar • Año 3 Nº22

DOMINGO 30 DE JUNIO DE 2002



FOTO: AMALIA RETAMOZO

COMUNICACION Y SOLIDARIDAD: Un alumno se entera de la campaña de recolección de útiles escolares.

CRISIS ARGENTINA | *La visión de un Nobel*

Argentina, engañada

Por qué el país que siguió las reglas quedó destruido (1)

ESCRIBE/ *Joseph E. Stiglitz*
Premio Nobel de Economía 2001
gaceta@econ.uba.ar

Nos resulta algo familiar: Una república latinoamericana, esta vez le tocó a la Argentina, no puede organizarse. Un gobierno despilfarrador y su política populista han arruinado al país. Los norteamericanos pueden sentir que ellos son inmunes a esta manera de ser de los latinos.

Sin embargo, los latinoamericanos, perplejos, se preguntan: ¿Qué pasó con este discípulo, hijo del neoliberalismo y con la idea de que el libre mercado era un reaseguro de prosperidad? Si esta era la nación que hacía todo lo correcto. ¿Cómo pudo haber caído de esta manera?

Hay algo de verdad en ambos puntos de vista, pero finalmente el que se ha hecho popular en Norteamérica está mal encaminado.

La crisis que se estuvo fermentando en Argentina por varios años explotó finalmente en diciembre pasado. Mientras las cifras oficiales de desocupación se acercaban al 20 por ciento, siendo las cifras reales mucho mayores aún, los trabajadores dijeron basta. Las demostraciones callejeras derrocaron a un gobierno elegido democráticamente. El país no podía cumplir con el pago de sus deudas. No hubo más remedio que entrar en default y el régimen económico, con una paridad peso-dólar uno a uno, se hizo añicos. Desde entonces la economía ha ido de mal en peor.

➣ CONTINUA EN PAGINA 2

SEGUNDA PARTE

Argentina: devaluaciones, compensaciones y problemas estructurales

ESCRIBE/ *Pedro E. Andrieu*
peandrieu@yahoo.com

Nivel del gasto público. En este tema existe una fundamental discusión pendiente, sobre el nivel del gasto público en Argentina. El FMI, los economistas de orientación liberal ortodoxa, los bancos argentinos y extranjeros, la mayor parte de los empresarios, y los medios relacionados, sostienen desde hace años que el gasto público argentino es alto, y que debe ser drásticamente reducido, en procura del equilibrio fiscal. A mediados del año último el entonces ministro Cavallo postuló y obtuvo la sanción del régimen de "déficit cero", dentro de esas mismas premisas, mediante el cual se redujeron salarios del personal público, jubilaciones, etc., y se procuró sin éxito que las provincias hicieran lo mismo, y resignaran el compromiso que el gobierno nacional había firmado con ellas, de mantener un piso mínimo de transferencias de la coparticipación federal.

➣ CONTINUA EN PAGINA 4

EVENTOS INTERNACIONALES

Desarrollo y ética

Nuestra Facultad será sede del Seminario internacional: Los desafíos éticos del desarrollo. Este seminario se enmarca como una iniciativa interamericana de capital social, ética y desarrollo, del Banco interamericano de Desarrollo. Se realizará en nuestra facultad los días jueves 5 y viernes 6 de Septiembre de 2002.

➣ PAGINA 8

Museo de la deuda externa

El proyecto del museo necesita dos tipos de voluntarios:

1) Lectores de documentos sobre la deuda, con conocimientos básicos de economía para la biblioteca del museo.

2) Voluntarios vinculados a los aspectos artísticos del proyecto, para el sector destinado a la muestra para el público.

Por otra parte interesa que todos los que conozcan información o documentos sobre el tema nos aporten su conocimiento.

Contactarse con el Sr. Marcelo al 4374-4448 int 6573 de 12 a 18 hs. o a museo@econ.uba.ar

ARTICULOS VINCULADOS

Gaceta 16: Premio Nobel de Economía 2001, S Keifman; Stiglitz: La otra economía, B Klisberg; Stiglitz y la economía del desarrollo, D. Chudnovsky

CRISIS ARGENTINA | *La visión de un premio Nobel*

Argentina, engañada

VIENE DE TAPA



Por qué el país que siguió las reglas quedó destruido (1)

EL GRAN VUELCO. Se analiza el dramático vuelco que sufrió la Argentina al pasar de ser el alumno mimado del FMI a ser el peor alumno. ¿Qué ocurrió? ¿fue el déficit fiscal, la corrupción y el mal manejo de la cosa pública lo que provocó la crisis argentina? El autor cree que estas no son las causas principales. El fin del artículo resume la idea central del premio Nobel en cuanto a la relación FMI-Argentina: Acusar a la víctima no es manera de ayudarla.

ESCRIBE/ *Joseph E. Stiglitz*
Premio Nobel de Economía 2001
gaceta@econ.uba.ar

A la Argentina le hubiera ido mejor si hubiera habido menos corrupción en la vida política y si no hubiera tenido déficit, después de todo uno no tiene crisis por una deuda si la deuda no existe.

Pero la pregunta es: ¿fue ese déficit, la corrupción y el mal manejo de la cosa pública lo que provocó la crisis argentina? Muchos economistas norteamericanos sugieren que la crisis podría haber sido evitada si la Argentina hubiera seguido a rajatabla los consejos del FMI, especialmente cortando los gastos (incluyendo los provinciales) sin compasión. Por otra parte muchos latinoamericanos piensan, que si se hubiera cumplido el plan del FMI en su totalidad la crisis hubiera sido aún peor y se hubiera desatado antes. Creo que los latinoamericanos tienen razón.

Tal como piensa la mayoría de los economistas que no están en el FMI, creo que cuando hay una depresión económica, cortar los gastos empeora la situación porque disminuyen la recaudación impositiva, el empleo y la confianza en la economía . La Argentina no está exceptuada de estos principios económicos básicos , así como no lo estuvieron los países asiáticos a fines de los 90. Sin embargo el FMI dijo que debía haber reducciones y la Argentina obedeció, reduciendo los gastos a nivel federal (excepto los intereses) en un 10% entre 1999 y 2001.

Los ajustes exacerbaron la depresión. Si hubieran sido todo lo implacables que les había aconsejado el FMI el colapso económico hubiera sido más rápido aún. El malestar social habría aparecido antes y la calamidad que siguió a la inestabilidad política habría sido aún peor de lo que fue. Lo que llama la atención no es que haya habido disturbios políticos en la Argentina, sino que en realidad, tardaran bastante en aparecer.

Si echamos una mirada al presupuesto del país, también parece injusto que se pinte a la Argentina como un país donde existe el derroche. Las cifras oficiales revelan un déficit de menos del 3% del PBI, lo cual no es algo excesivo. Recuerden que en 1992, cuando los Estados Unidos estaba sufriendo una recesión mucho más leve que la que sufre Argentina, el déficit federal era del 4.9% del PBI. Una economía en recesión generalmente tiene déficit, la recaudación fiscal baja en picada y aumentan los gastos de la red de seguridad social, por lo tanto tiene que haber un déficit, ya que si éste es eliminado la economía se sumerge en una recesión aún más profunda.

Pero aún esa cifra del 3% es engañosa, debido a la decisión de la Argentina de privatizar su sistema de seguridad social en 1992, a instancias del FMI. Producido el cambio, el dinero que estaba "dentro del presupuesto", pasó a estar "fuera del presupuesto". En esos casos aunque no suceda nada más que la privatización, el presupuesto aparentemente empeora porque el excedente de las AFJP no aparece en los libros. Consideremos: Si hubiéramos tenido nuestro sistema de seguridad social privatizado en 1992, por ejemplo, nuestro déficit hubiera sido más del 8% del producto bruto. Si la Argentina no hubiera privatizado, su presupuesto del 2001 hubiera tenido excedente. El cambio que se produjo en las pensiones no produjo un cambio macroeconómico. Sin embargo, el FMI lo vio como un empeoramiento de la situación.

Aunque no tomemos en cuenta esto, el centro de los déficits presupuestarios no fue el despilfarro sino la depresión económica que llevó a la caída de la recaudación fiscal. Los intereses que subieron desmesuradamente fueron el resultado no tanto por lo que hizo Argentina sino del mal manejo de la crisis financiera global de 1997-98. Todos los países fueron afectados, incluso la Argentina, aún cuando en ese momento era considerada la alumna perfecta por el FMI.

Ahora bien, si la causa del problema no fueron ni el derroche ni el despilfarro,¿qué fue lo que lo causó? Para comprender lo que pasó en Argentina debemos pasar revista a las reformas económicas que se dieron en toda Latinoamérica en los años 80. Se les dijo a los países emergentes que habían sufrido años de dictadura y pobreza, que la democracia y los mercados le traerían una prosperidad sin precedentes. Y en algunos países como México, los muy ricos (que son una minoría), se beneficiaron.

Pero si ampliamos la mira, la performance económica ha sido decepcionante, con un crecimiento apenas por encima de la mitad de lo que había sido en los 50, 60 y 70. Ha habido una gran desilusión con la reforma "estilo neoliberal". La experiencia de la Argentina está siendo vista por otros países de esta manera: Esto le está pasando al mejor alumno del FMI. El desastre no se produjo por no escuchar al FMI, sino justamente por escucharlo.

Que la Argentina haya pasado a ser ahora uno de los peores alumnos está muy relacionado con su sistema de cambio. Hace una década Argentina sufrió una hiperinflación, lo cual siempre es desastroso. Al fijar la moneda argentina al dólar, 1 peso equivalía a un dólar, sin importar la tasa de inflación o las condiciones económicas, casi milagrosamente se solucionó el problema. El FMI apoyó esta política. La moneda se estabilizó y se suponía que se iba a disciplinar al gobierno, que no iba a poder hacer gastos más allá de sus medios ,emitiendo moneda, sin romper la paridad. Solo podía gastar más dinero del que tenía pidiendo préstamos. Y para pedir prestado tendría que tener una buena política económica. Se había encontrado una fórmula mágica para domesticar a los supuestos políticos incorregibles.

Había solo un problema: Era un sistema predestinado al fracaso. El cambio fijo nunca ha funcionado. Ni

siquiera los EEUU pudieron tener cambio fijo durante la Gran Depresión cuando tuvieron que salirse de la paridad con el oro. Desde ya que los fracasos no aparecen de un día para otro. Generalmente no son el resultado de errores cometidos por los países en sí, sino de los shocks que se producen más allá de sus fronteras y sobre los cuales no tienen margen de maniobra.

Si la mayoría de las transacciones comerciales de la Argentina hubieran sido con los EEUU, la paridad peso dólar hubiera sido razonable. Pero la realidad es que Argentina comercia mucho con Europa y Brasil. El dólar fuerte (diríamos, sobrevaluado) ha producido enormes déficits en el comercio de los EEUU. Pero con el peso argentino en paridad con el dólar, un dólar sobrevaluado significó un peso sobrevaluado. Y mientras EEUU pudo sostener sus déficits comerciales, la Argentina no pudo. Cuando uno tiene un déficit comercial uno tiene que pedir préstamos para financiarlo. Aunque los EEUU sea en este momento el país que mayor deuda tiene, los otros países están deseosos de prestarnos dinero. También estuvieron deseosos de prestarle a la Argentina, mientras tenía la aprobación del FMI. Pero eventualmente se dieron cuenta del riesgo que corrían.

Los riesgos se pusieron en evidencia con la crisis del peso mejicano hace siete años y aún más con la crisis financiera global de 1997-98, cuando súbitamente las tasas de interés que la Argentina pagaba a sus acreedores locales y extranjeros, se fueron por las nubes. Su nivel de deuda se volvió inmanejable, si bien aún hasta el último Diciembre, cuando se salió de la convertibilidad, la razón deuda/ingresos brutos era de alrededor del 55%.Lo cual es mucho menos que la de Japón (que está alrededor del 130 %) o de muchos países europeos, e incluso mucho menor que la de EEUU hace no mucho tiempo (era del 64% en 1992).



> “Argentina es un país rico en recursos humanos y naturales. Antes de la crisis, estos recursos, aun con ineficiencias, generaban uno de los mayores PBI de América Latina.”

Stiglitz en nuestra facultad, el 9 noviembre de 2001, al otorgársele el Honoris Causa.

Mientras la crisis asiática producía una crisis en Rusia y luego en Brasil, Argentina sufría cada vez más. Las tasas de interés subieron y con el colapso de la moneda brasilera, Argentina no pudo competir con las exportaciones más baratas de su vecino.

Como si esto fuera poco, la caída del euro hizo que fuera más difícil para la Argentina exportar a Europa y esto, sumado a los bajos precios de los productos que comercia, produjo una gran tensión en la economía. Y aún más, mientras EEUU y Europa predican el libre mercado, se cierran bastante para el comercio de los productos agrícolas argentinos .

El cambio fijo llevó a un círculo vicioso. Cuando se hizo claro que la devaluación era inevitable, los acreedores en pesos insistieron en aumentar las tasas para que se les compensara del riesgo que corrían. Las altas tasas de interés no solamente aumentaron el riesgo de devaluación sino que contribuyeron al riesgo de default, lo que a su vez llevó a tasas de interés aún más elevadas para compensar este riesgo.

Algunos opinan que a la Argentina le hubiera ido bien con el cambio fijo si no hubiera sido por la mala suerte de la crisis financieras globales. Pero afirmar eso es no comprender el verdadero sentido de la situación. Los mercados financieros internacionales son muy volátiles. La cuestión no era si el sistema de cambio fijo se iba a romper, sino cuándo y cómo.

En los EEUU cuando tenemos una baja económica, todos coinciden que el remedio es el estímulo fiscal.¿Porqué entonces el FMI cree que lo opuesto – contraer la política fiscal - contribuiría a sacar a la Argentina de sus problemas? El FMI no abandona sus modelos económicos pero parece que cree que si la Argentina redujera su déficit, los inversores extranjeros vendrían a traer los tan anhelados fondos. Pero esta premisa es tan tonta como imaginar que un cambio en el déficit de nuestro gobierno llevaría a los inversores a poner más plata en fibra óptica, cuando en realidad ya hay capacidad excedente.

Era bastante poco probable que cualquiera empezara a invertir más, dada la tasa de cambio, la depresión económica que ha traído la política del FMI, la inmensa deuda(siendo que el FMI no proveyó de ninguna estrategia económica para salir de este lío), dado que existen mercados abiertos de manera tal que cualquiera que quisiera buscar nuevos refugios para sus inversiones los encontraría en cualquier parte del mundo, especialmente cuando el gobierno firmó un acuerdo para reducir el déficit, causando probablemente más desocupación y menor producción.

Argentina es un país rico en recursos humanos y naturales. Antes de la crisis, estos recursos, aun con ineficiencias, generaban uno de los mayores PBI de América Latina. Esos recursos no han sido destruidos por la crisis financiera. Lo que ahora se requiere es "reencender" la máquina. Además de proveer la ayuda para que la Argentina pueda hacerlo hay otra manera en que EEUU puede ayudar: ya que se trata de un caso de "emergencia" deberíamos abrir nuestros mercados a los productos argentinos. Recordemos que fue el comercio de EEUU con Méjico lo que los ayudó a salir de la crisis. Esta es una forma de ayuda que no nos costaría nada y los norteamericanos como consumidores se verían beneficiados. Por lo menos deberíamos dejar de pedirles a los argentinos que sigan cortando gastos, ya que esto lo único que hace es ahondar la depresión y empeorar los inevitables problemas sociales.

Acusar a la víctima no es manera de ayudarla. ■

(1) Publicado en el diario The Washington Post, el 12 de mayo de 2002.
Traducción de Mónica A. Reingold

EDITORIAL | *Opina el Decano*

La búsqueda de fondos

ESCRIBE/ *Carlos A. Degrossi*

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
degrossi@econ.uba.ar

Recientemente se ha presentado el plan de acción 2002 de la Facultad, al Consejo Directivo y a los demás miembros de la Comunidad Universitaria. En dicho plan se señala la importancia de la búsqueda de fondos filantrópicos. Actividad ésta que se puede definir como la destinada a lograr apoyo económico de las empresas y particulares para las organizaciones destinadas al bien común.

La experiencia reiterada y constante de estos últimos años de aplicación de esta búsqueda, más conocida por su palabra en inglés " fundraising", puede mostrar la importancia del tema a otros sectores de la comunidad.

Entre otras cosas la constancia de nuestra facultad en sostener este sistema ha permitido muchos beneficios, principalmente la construcción de nuevas aulas y el mejoramiento de las existentes.

Por ello en el plan de acción se sostiene que: "la actividad desarrollada durante los últimos dos años que culminaron con la excepcional donación por valor de más de un millón de dólares, en acciones por parte de la firma Accenture, durante el ejercicio 2002, sumado a los igualmente excelentes resultados concretados durante el año 2001, nos ratifican en la política de búsqueda de fondos alternativos para el financiamiento, especialmente, de proyectos de equipamiento y obras físicas.

Luego de esta experiencia no existe duda alguna respecto del formidable potencial que tiene nuestra facultad para generar ingresos de estas características. Nuestra natural vinculación con las empresas y sus principales directivos así como con sus asesores son un capital que se encuentra a nuestra disposición como elemento fundamental para complementar los escasísimos recursos del presupuesto oficial. Hemos demostrado, además, a nuestros donantes que somos confiables con los recursos que nos donan, hemos sido eficientes en la aplicación de esos fondos y las obras se encuentran a la vista y al servicio de todos los miembros de la comunidad académica.

En ese sentido mantendremos y consolidaremos nuestra política de búsqueda de fondos alternativos sin perjuicio de la independencia y autonomía del manejo de las políticas educativas y la estrategia de funcionamiento de la facultad, que defenderemos a ultranza."

No es la primera vez que tocamos el tema. Ya decíamos en la Gaceta 2, de septiembre de 2000 que esta realidad ubica a la Universidad en la necesidad de efectuar hacia adentro, un análisis crítico indispensable y a su vez asumir el compromiso para definir una estrategia general, que contemple los conceptos de eficiencia, eficacia y equidad social. En tal sentido, la actividad que vincula a la Universidad con los sectores empresarios deberá profundizarse, incorporando nuevas formas de cooperación e intercambio que posibiliten ingresos sostenidos, sin mengua del propósito, alcances e individualidad propia de la secular tradición universitaria.

De ninguna manera esta afirmación debe confundirse con una subalternización de los objetivos y valores propios de la institución universitaria, sino la adecuación a una realidad cada día más dura.

Tampoco debe interpretarse esta postura como una renuncia al legítimo reclamo de un presupuesto universitario digno, que represente la decisión política del país en el desarrollo de la educación, la ciencia y la investigación, para posibilitar una alternativa al desarrollo con equidad.

No podemos terminar estas reflexiones sin reiterar un aspecto que en general la sociedad desconoce y que es el referido al formidable aporte solidario que efectúan los docentes en forma permanente y sin cuyo concurso sería imposible sostener el edificio universitario. Para graficar lo antedicho simplemente digamos que en nuestra facultad alrededor del 60 por ciento de los docentes trabajan en forma honoraria y del 40 por ciento restante, es decir los que cobran renta, la mayoría percibe montos mensuales del orden de los 120 pesos. ■

STAFF | **La Gaceta** *de Económicas*

EDITOR
Carlos Aníbal Degrossi

DIRECTOR
Simón Pristupin

ARTE
Base²

ILUSTRACIONES
Diego Coglitore

FOTOGRAFIA
Martín Carraro

PRODUCCION
Gabriel Kurman

UNIDAD DE DIFUSION Y COMUNICACIONES
Abraham L. Gak

CONSEJO ASESOR
Homero Braessas • Nelson J. López Del Carril
Rubén L. Berenblum • María Teresa Casparri
Ricardo O. Rivas • Leonel Massad
Claudio E. Sapetnitzky • Víctor Beker
Manuel Fernández López • Feliciano Salvia
Jorge Etkin • Carlos M. Giménez • Raúl Saroka

Esta publicación de ditribución gratuita se financia con el aporte de empresas privadas y públicas que nos apoyan. Sale el último domingo de cada mes con Página 12 y se distribuye además en la Facultad y en otros centros de decisión.

PARA PUBLICITAR EN LA GACETA:
Teléfono: 4374-4448 int. 6573 (12 a 18 hs.)
E-mail: gaceta@econ.uba.ar

CORREO DE LECTORES: gaceta@econ.uba.ar

Los artículos firmados expresan solamente las opiniones de sus autores.

Argentina:

devaluaciones, compensaciones y problemas estructurales

SEGUNDA PARTE

PANORAMA DE LA SITUACION ECONOMICA. En esta segunda parte se analiza el nivel del gasto público, el frente social, la política de administración de las retenciones y las características de la crisis que sacude actualmente a la Argentina.



➤ VIENE DE TAPA

Estas medidas, orientadas hacia cortar de cuajo nuevas necesidades de financiamiento externo para cubrir el déficit, fracasaron debido a la continua baja de la recaudación, originada en la continuación y profundización de la recesión, en parte originada en la propia baja del gasto público, según enseña la más elemental teoría económica convencional, y confirma la experiencia internacional sin excepción alguna, en una situación de recesión.

Por otra parte, el Banco Mundial en un documento de 1997 en el que evalúa las reformas en Argentina hasta ese momento, señala lo que prueba cualquier cuadro estadístico sobre el tema: en comparaciones internacionales el gasto público argentino como porcentaje del PBI es bajo, no sólo frente al de los países de la OCDE, que muestran en general valores superiores o muy superiores, sino aun respecto de países de similar grado de desarrollo, como Brasil o Chile, respecto a los cuales el gasto en Argentina está dos a tres puntos por debajo.

Consecuentemente la presión impositiva real, es decir el gasto menos el déficit fiscal, no sólo no es alta, sino que es muy baja. Y no existe razón estructural alguna, otra que la consuetudinaria evasión y elusión, que lo explique, ya que ni siquiera puede alegarse seriamente que la mayor eficiencia en el gasto, que según algunas estimaciones podría ser efectivamente algo mayor en Chile, pero no en Brasil, pudiera explicar, o aun justificar, la evasión y la elusión como una expresión de resistencia social histórica ante la ineficiencia del estado.

Lo que es verdad es que la ineficiencia del gasto existe, en medida apreciable, por un lado, y por el otro, el alto porcentaje de evasores deriva en que alguna proporción de los contribuyentes termina tributando más de lo que le correspondería con aun una presión fiscal mayor, pero con una evasión menor. Entre los sectores de ingresos medios se intenta siempre justificar la evasión, en la elusión por parte de las grandes empresas, que a priori se supone de nivel considerable. Sin perjuicio de que ello sea en algunos o muchos casos posible, lo cierto es que en Argentina el 85% de los ingresos tributarios provienen de sólo el 15% de los contribuyentes, algo completamente apartado de lo que se verifica en la mayoría de los países. Ello se explica, porque el estado, ante la dificultad de recaudar, ha ido distorsionando cada vez más el sistema, procurando recaudar los impuestos donde supone que le será más fácil recaudarlos efectivamente, y no donde debiera, por razones de equidad tributaria tanto como de eficiencia económica y social. De hecho, Argentina es uno de los peores países de América Latina en la recaudación del impuesto a las ganancias de las personas físicas.

En definitiva los que sostienen, sin ser parte interesada directamente, que para lograr el equilibrio fiscal hay que bajar el gasto, lo que pretenden es ajustar el nivel del gasto al nivel máximo histórico de recaudación efectiva, tomándolo como un parámetro inamovible y inmodificable, a la luz de la experiencia de décadas. Las partes directamente interesadas, se montan sobre este argumento, y unos y otros ocultan la realidad comparada.

Es verdad, como se dijo, que existe ineficiencia, y también clientelismo y corrupción. Es igualmente verdad que la experiencia internacional en la reducción real del gasto a través de programas efectivos para combatir esos serios problemas, no permite suponer, frente a la rigidez del gasto existente, que puedan obtenerse ahorros de la magnitud necesaria como para

ESCRIBE/ *Pedro E. Andrieu*
Profesor Titular
de Administración Pública
peandrieu@yahoo.com

financiar el gasto social adicional requerido por un sistema de seguro de desempleo adecuado al nivel de desempleo actual, el que según la experiencia de otros países, ya mencionada, no cabe esperar que descienda apreciablemente sino después de periodos de considerable extensión.

Cabe recordar aquí que sólo el gasto actual del ANSES en jubilaciones y pensiones, y el del PAMI en seguro médico para el mismo grupo, a pesar de los niveles muy bajos de las prestaciones, supera el 50% del presupuesto nacional, y que en años recientes el pago de intereses de la deuda, solamente, requirió hasta el 16% del presupuesto nacional, o sea ese grupo de gastos, de enorme rigidez, implicó dos tercios o más del presupuesto nacional.

Realísticamente, el gasto requerido por el seguro de desempleo equivale al del déficit de los últimos años más los dos o tres puntos adicionales necesarios para equiparar el gasto total al de países de desarrollo similar.

◆ **El frente social.** Y si no es posible implementar un seguro de desempleo con atención médica y asistencia educativa, aún al nivel mínimo requerido, nada puede asegurar la paz social, el orden democrático y el imperio de un estado de derecho, requisitos necesarios para llevar a cabo cualquier programa de modernización de las estructuras productivas del país, hasta llevarlas al nivel de competitividad necesario para asegurar su desarrollo sostenido, y su inserción en la economía abierta que caracteriza al orden económico vigente en el mundo actual. Además, ese gasto, lejos de deprimir el consumo y las inversiones privadas, constituiría un estímulo muy poderoso, presionando desde la demanda agregada.

Para avanzar en esas direcciones, hacia el equilibrio fiscal y la atención del frente social, serían necesarias algunas medidas básicas de política económica diferentes de las que se habían tomado, algunas de las cuales son en teoría todavía posible implementar.

Dos o tres de ellas han salido a la luz recientemente, atendiendo a la lógica mas elemental: la retención de impuestos adeudados al liberar fondos del "corralito", establecida por la Provincia de Buenos Aires para el Impuesto a los Ingresos Brutos solamente, pero no para los demás impuestos. Una medida similar, de alcances mas amplios, no ha sido establecida por el gobierno nacional, como debería suceder.

La otra fue el ofrecimiento de las "retenciones" "voluntarias" del 5% (!) sobre las exportaciones de productos agrícolas y ganaderos (esto último estaría por verse!) Esto constituye la admisión mas palmaria, por el propio sector beneficiado, del despropósito de una devaluación indiscriminada de la magnitud de la actual. La "propuesta" de la Sociedad Rural Argentina (¿y otras entidades del sector?) incluía destinar todos esos fondos, que podrían llegar a unos 1.500 millones de pesos, a asistencia social, y la entrega de los fondos a Caritas, la organización de asistencia social de la Iglesia Católica, para su administración.

También se anunció en el Congreso la consideración de algún impuesto extraordinario a las empresas "grandes" que "obtuvieron grandes beneficios" en los últimos años, apuntando especialmente a los servicios públicos privatizados, según el modelo del impuesto establecido con fines sociales por el gobierno de Tony Blair en Gran Bretaña.

◆ **La administración de las retenciones.** Hemos sugerido anteriormente la aplicación de retenciones generalizadas (muy superiores al 5% "voluntario") y la creación de por lo menos tres fideicomisos para hacerse cargo de la administración exclusiva de los fondos.

El primero de ellos, para integrar un fondo para el seguro de desempleo con seguro médico, y salario familiar condicionado a la asistencia a la escuela, con sistema digital de identificación de beneficiarios, y pagos a los beneficiarios directos a través del sistema bancario, sin intermediación alguna de instituciones, grupos o personas. Los fondos reunidos debían servir, además, como contrapartida de préstamos globales de ajuste estructural del Banco Mundial y del BID, similares a los del comienzos de los 90, pero ahora destinados a atender la situación social, en lugar de a financiar las privatizaciones y la reforma del estado. Con eso es posible, en principio, dar cobertura si no a todos los jefes de familia desocupados o sin ingresos suficientes, a la gran mayoría. Y eso tendría un enorme efecto de reactivación económica, originado por el lado de la demanda, como se menciona más arriba.

El segundo, a sanear las deudas impositivas y bancarias oficiales del sector agropecuario, como condición básica para un posible despegue de las unidades de producción más pequeñas, lo cual es mas importante que darles "precios" que permitirían mejorar sus ingresos, pero manteniendo su situación estructural de inviabilidad. De paso, esto implica sanear las carteras del Banco de la Nación Argentina y del Banco de la Provincia de Buenos Aires, habilitándolos para reactivar sus líneas de prestamos al sector, un tema no menor en sí mismo.

El tercero, para manejar los incen-

tivos a las exportaciones que pudieran ser necesarios en casos puntuales, por encima del nivel de devaluación neta (nivel de mercado de la tasa de cambio menos las retenciones). Este fondo podría también ser complementado por prestamos de los bancos internacionales .

Uno o más fideicomisos adicionales deberían tomar a su cargo una masa de activos constituidos por acreencias fiscales y previsionales y de bancos oficiales, constatadas, y a constatar, especialmente por fondos argentinos en el exterior, etc. más acreencias futuras por regalías, proyectos, etc. Este o estos fondos deberían tener un rol muy importante en el logro del equilibrio fiscal y consiguientemente, en la renegociación de la deuda en las mejores condiciones posibles.

Todos estos fideicomisos y fondos deberían ser creados legalmente o con base legal, pero deberían operar completamente por afuera de las estructuras y procedimientos estatales, y sus directorios deberían incluir a los representantes del estado en minoría y sin poder de veto. El estado debería reservarse la auditoria externa, exclusivamente a posteriori, en lo posible delegado por la Auditoria General de la Nación a los Consejos o Colegios Profesionales correspondientes.

> *“el 85% de los ingresos tributarios provienen de solo el 15% de los contribuyentes”*

En el caso social, la mayoría debería ser asignada a Caritas y/u otras organizaciones nacionales no políticas ni gremiales y a representantes de organismos y organizaciones internacionales.

En los otros casos, habría que negociar las integraciones, las que además de los representantes de los organismos internacionales, USA, UE, etc, podrían incluir a bancos y a representantes de comités de acreedores externos registrados.

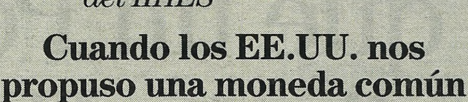
◆ Características de la crisis.

La crisis que Argentina está viviendo no es sólo social, económica, ni política latu sensu: envuelve una profunda crisis en la relación entre la sociedad y el estado, y en la confianza de la sociedad en la capacidad de la maquinaria del estado, y no sólo de los políticos más o menos conocidos, para resolver problemas sociales, económicos, fiscales, etc, acuciantes, de manera rápida, eficaz, eficiente, sin desvíos, privilegios ni corrupción, sin burocracias costosas y paralizantes, etc.

Se está, si se quiere, en una situación similar a la de comienzos de los 90, cuando cualquier persona que mirara las cosas sin un corsé ideológico había perdido totalmente la esperanza y la confianza en que las empresas públicas pudieran llegar algún día a brindar una cobertura y un servicio al menos medianamente aceptable. Por eso se aceptaron las privatizaciones, sin analizar ni medir las consecuencias futuras de los muchos apresuramientos y "desprolijidades" en que se incurrió en muchos casos. La situación no daba para más, y no era posible esperar, por ejemplo, a que las empresas a privatizar completaran inventarios confiables de sus activos, estos se valuaran seriamente, etc, tarea que en el mejor de los casos hubiera demandado años, un plazo que no era viable en la situación del país en ese momento. ■

Continuará....

LA OPINION
del IIHES



Cuando los EE.UU. nos propuso una moneda común

ESCRIBE/ *Carlos G. A. Bulcourf*
Profesor e investigador del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social Argentina
ihisecon@econ.uba.ar

A fines de la década del ochenta, durante el siglo XIX, el gobierno y la economía norteamericana ya habían superado los efectos y coletazos de la Guerra de Secesión y se aprestaban a competir con el Reino Unido de la Gran Bretaña y con la libra esterlina por el liderazgo sobre el continente americano. Desde los tratados firmados en 1850, la región de América Central, continental e insular, se perfilaba como "área exclusiva yanqui"- bueno es recordar, por ejemplo, entre otras cosas, al filibustero William Walker- y allí es, donde se desarrollarían el "Big Stick" y la "diplomacia de los marines", quedando entonces el sur del continente para penetrar y desbrozar el camino hasta entonces monopolizado por el capital británico. La estrategia planteada para ello eran el panamericanismo y los congresos de confraternidad americana. En ese camino, luego de algún intento frustrado, se desarrolló entre 1889 y 1890 el Primer Congreso Panamericano en Washington.

La delegación argentina ante el Congreso estaba integrada por dos futuros presidentes: Roque Sáenz Peña y Manuel Quintana. Para darnos una idea de lo que significaba participar en ese evento, que duró más de 6 meses, los enviados argentinos debieron emplear 50 días de viaje, vía Burdeos, mostrando así la escasa comunicación directa de vapores transoceánicos que existía entre ambas Américas.

La agenda de la convocatoria a la conferencia, nos muestra la importancia de los temas que se trataron:1-Medidas destinadas a promover la paz y la prosperidad entre las distintas naciones. 2-Formación de una Unión Aduanera Americana. 3-Comunicaciones más frecuentes entre los países americanos. 4-Implantación de un Sistema Uniforme de Reglamentaciones Aduaneras. 5-Adopción de un Sistema de Pesas y Medidas. 6-Creación de una moneda común americana de plata. 7-Sistema de Arbitraje sobre Cuestiones Limítrofes. Con una economía en expansión y un pretendido liderazgo en formación, la convocatoria y su ambicioso y supuestamente precursor programa parecían una mano tendida hacia América en general y hacia la Argentina en particular para formar un "bloque continental", en un momento en que todas las publicaciones provenientes "del norte" mostraban los temores que la economía y la proyección internacional argentina provocaban como posibles competidores continentales. Desde el inicio, y tanto en temas generales como cuestiones puntuales, la delegación argentina mostró un marcado protagonismo en el Congreso y bien pronto se puso en evidencia su tendencia a liderar el bloque sudamericano. Inicialmente, y antes de intervenir en los temas medulares del mismo, nuestra delegación puso de manifiesto y logró limitar el debate, no permitiendo otros asuntos que los indicados en la convocatoria y planteando, además, problemas con el idioma ante la presidencia del evento.

El proyecto de moneda de plata común para toda América era, sin duda, uno de los objetivos centrales de los organizadores. Sabedores de la intimidad de las relaciones argentinas con la libra esterlina y con el oro, esperaban arduos debates pero no la oposición con que se encontraron. Presentado el proyecto respectivo, pasó a la "Comisión de Convenio Monetario", compuesta por siete delegados, de los cuales, cinco eran latinoamericanos (y ninguno de ellos argentino). La recomendación de la comisión fue proponer a los gobiernos el establecimiento de "una moneda de plata internacional americana". Por minucias técnicas, cada uno de los delegados del país organizador aportó un informe diferente, en una actitud que brindó argumentos para el planteo argentino. Este se centró en dos cuestiones principales como la falta de coherencia de la delegación norteamericana (dividida en varios aspectos) y la "discriminación metalífera" que se suponía iba a significar el empleo de la plata y no del oro como valor monetario.

Más allá de la pretendida mediación de México, la delegación argentina, aprovechando los errores de forma y de argumento de los norteamericanos, logró minar la propuesta reenviándola a comisión con el voto del bloque sudamericano (solo se opusieron EE.UU. y "sus votos seguros" de Costa Rica, Haití y Nicaragua), para debatir, sobre todo, por qué no el oro o el oro y la plata: finalmente el proyecto se diluyó en una declaración formal y general. De este modo, la Argentina había abortado ese proyecto, siendo éste uno de los primeros, de una larga cadena de éxitos argentinos en el Congreso pudiéndose bloquear la mayoría de los otros proyectos presentados. Así quedaron en la nada, temas tales como el del Mercado Común Americano y el del Tribunal de Arbitrajes.

Cuando terminó la frustrada conferencia, los diarios de Washington volcaron en sus páginas mordaces comentarios sosteniendo que, "Dios y el futuro son argentinos", o que "Argentina nos demostró que a lo sumo, América será un eje bipolar", frases que hoy nos suenan amargamente lejanas, distantes y hasta imposibles.

Ciento veinte años pasaron. Hoy, en el proyecto a corto y mediano plazo de la diplomacia norteamericana para nuestra América, vuelven a figurar el Mercado Común (a través del ALCA) y la Moneda Única (a través de la dolarización), pero las circunstancias parecen haber cambiado; no es momento de consensos o de acuerdos panamericanos, más parece el de las imposiciones y las presiones abiertas o subterráneas. ■

FACULTAD | *Nuevas iniciativas*

¿Por qué un Posgrado de Periodismo Económico?

OPINIONES. La Gaceta (G) reunió a Mario Rapoport (R), Secretario de Posgrado, José María Caruso (C), Subsecretario de Posgrado y coordinador del suplemento Fiscal y Previsional del diario El Cronista, a Oscar Martínez, editor de economía del diario Clarín y a Simón Pristupin (P), director de La Gaceta, para un intercambio de opiniones acerca de los objetivos e ideas fuerza que sirvieron de base al lanzamiento de este importante posgrado de nuestra Facultad.

posgrado@econ.uba.ar



FOTO: JAVIER VIOLLAZ

De izquierda a derecha, Martínez, Caruso, Pristupin y Rapoport.

G: ¿ Cuales son las ideas básicas por las cuales se creó el posgrado?

R: La economía ha tomado mucha importancia. Y los temas económicos están en el centro de la información y nos parece que la universidad debe intervenir para dar una formación más rigurosa a los periodistas que se dedican a los temas económicos y a su vez interesar a los economistas y a otros profesionales de las ciencias sociales en esta nueva disciplina de periodismo económico que puede ser una interesante salida laboral

G: ¿ De donde deben provenir los periodistas económicos, de la economía o del periodismo?

C: Uno nota que los periodistas que provienen de ciencias de la comunicación o de terciarios tiene notables carencias en el conocimiento económico . Y por otra parte la gente que proviene de economía tiene carencias en la forma de expresarse. Lo que queremos hacer con el posgrado es unir lo bello y lo útil

Unir una formación académica rigurosa con la experiencia periodística que le vamos a dar en el posgrado que provendrá del cuerpo de docentes, todos con experiencia periodística y en actividad. Entendemos que es una muy buena salida laboral tanto para egresados de Ciencias de la Comunicación como para egresados de Economía. Lo más importante es llegar a la gente con un lenguaje claro, sintético, entendible para la gente, fuera de la jerga de los profesionales. Creo que la profesionalidad y la capacitación son claves cuando se trata de temas que afectan directamente el bolsillo de la gente.

G: ¿ Van a poder cursar el posgrado aspirantes que no tengan título universitario?

R: Habrá dos planes de estudio. Uno para graduados universitarios con formación económica y otro para títulos universitarios o terciarios del sector de formación en periodismo o disciplinas cercanas. Habrá algunos cursos de nivelación

G: ¿ Cuál es su idea respecto al diseño que debe tener este posgrado?

M: El diseño debe partir del objetivo central: transformar la jerga en discurso entendible por la gente. Por lo tanto , especialmente la gente que proviene del periodismo debe entender que debe tener muy buenos conocimientos para transmitir con claridad y sentido crítico la información económica que la gente requiere. Si no es así el peligro es quedar pegados al discurso dominante.

G: ¿ Este tipo de posgrados simbióticos entre el saber periodístico y el saber especializado en otras disciplinas debería repetirse?

R: Antes de contestar la pregunta quiero agregar , completando la respuesta de Martínez a la pregunta anterior, que en los últimos tiempos al lenguaje inaccesible se le ha agregado un componente ideológico. Con respecto a la pregunta pienso que la respuesta es si. El periodismo debe especializarse y buscar una mayor vinculación con la universidad. Por otra parte la universidad, a través de este tipo de carreras, muestra una inclinación a responder a las necesidades que tiene la sociedad, tal como ya lo señala nuestra Facultad con otro tipo de actividades como el plan Fénix y la misma Gaceta de Económicas.

G: ¿ Cual es su visión acerca del hecho de que la facultad incursione en el periodismo, disciplina que no es parte de sus temas centrales?

P: El periodismo es una profesión muy compleja. Debe informar, enseñar ,divertir. Es por lo tanto una actividad fuertemente interdisciplinaria. Creo que la universidad también es un organismo muy complejo que puede dar respuesta a las necesidades crecientes de un periodismo de excelencia. Creo que puede generar avances , dentro de un marco de formación continua para formar periodistas económicos que sumen conocimiento técnico , conocimiento de técnica periodística y por sobre todo amplíen su base cultural.

Cuando digo esto último pienso que un ingrediente importante en esta ampliación de la base cultural es que el posgrado debe generar en sus alumnos fuertes inclinaciones a la lectura permanente, y a la formación de excelentes bibliotecas y centros de documentación personales que den sólido respaldo a sus producciones periodísticas

G: ¿Visto todo lo que estamos discutiendo se puede concluir que el periodismo económico actual tiene deficiencias?

M: Lo que se consigue con el saber universitario es poder dar un enfoque de la realidad más profundo y menos superficial. Dicho de otra manera: uno puede contar lo que pasa. Pero hoy la sociedad exige que le expliquen porque pasan las cosas. Por otra parte mucho de la producción periodística queda limitada a la denuncia, la protesta, la queja o la transmisión de las versiones e interpretaciones de los sectores más poderosos.

Un ejemplo de lo que digo es la forma en que el periodismo ha tratado el tema del gasto público. Se dice que el gran culpable de lo que pasa en la Argentina es el gasto público. Y esto no es verdad. El gasto público ha permanecido constante en los últimos años. Y si ha aumentado ha sido por el peso de la deuda externa. O sea, es cierto que el gasto público es una parte importante , pero al mismo tiempo hay que aclarar como se compone el gasto y porque no hay ingresos, quienes son los que producen el déficit fiscal, cuánto es peso de la deuda, cuanto va a programas sociales, cual es la caída de la recaudación Si no hacemos estas aclaraciones estamos ocultando una parte. Lo que

se debe exigir entonces al periodista que escriba sobre gasto público es que no repita el discurso habitual, chabacano, que atribuye al gasto público todos los males.

Si decimos eso , entonces estamos ocultando una parte. Yo quiero que la persona que escriba sobre el gasto público sepa todo lo anterior. Y si no lo sabe es seguro que todo lo que escriba va a estar viciado en parte o en todo por su ignorancia.

Aspiro que cuando un periodista va a una conferencia de prensa sepa lo que preguntar y no gastar la conferencia en preguntar generalidades.

Aspiro a que haya periodistas con formación académica y sentido crítico.

G: ¿Cuáles son los contenidos del posgrado?

R: Contiene cursos que tienen que ver con la teoría económica, historia de las ideas económicas, la macro y la microeconomía, la economía empresaria, las relaciones económicas internacionales. Desde el punto de vista del periodismo se estudiará el periodismo gráfico, el radial y televisivo, la teoría de la comunicación y el periodismo de investigación.

Como vemos la carrera tiene una fuerte orientación interdisciplinaria. También abarcará coloquios, mesas redondas con periodistas, economistas y cientistas sociales de renombre que tengan relación con el periodismo económico. También habrá una parte de prácticas periodísticas, cuyo objetivo será vincular a los estudiantes con la práctica periodística concreta.

M: Quiero agregar que la parte periodística va a ser interactiva y práctica, diferenciando lo que es el trabajo académico y el trabajo periodístico. Trataremos de enseñarles a distinguir lo principal de lo accesorio, para poder dotarlos de la capacidad de sintetizar lo analizado.

G: ¿Qué opina de los economistas, les interesará la fusión con el conocimiento periodístico?

R: Creo que al economista le va hacer mucho bien. Le va a afinar la forma de expresarse, de transmitir sus conocimientos a la gente. Incluso creo que lo va ayudar en el momento que quiera publicar un libro, en aquellos aspectos que hacen a una mayor aceptación de los futuros lectores. O sea, desde una visión general si un economista conocedor de su disciplina aumenta la calidad de la transmisión de su conocimiento está mostrando paralelamente la calidad de dicho conocimiento.

G: ¿Cuál es la opinión de ustedes respecto a cómo el periodismo económico maneja la crisis actual?

R: Cada uno tiene sus recetas mágicas. El periodismo debería enseñar que las recetas mágicas no existen.

Que las cosas son muy complejas y que hay que explicar con claridad, con reflexión, con análisis históricos, con el establecimiento de los vínculos entre los problemas económicos y políticos, con el estudio de las relaciones entre el suceder argentino y el suceder mundial , con el estudio de los organismos internacionales, que intereses tiene, a quien representan. Hay que incentivar la capacidad de hacer análisis comparativos La carrera va a combatir estos defectos a través de la formación interdisciplinaria y plural.

Los periodistas deben tener capacidad para análisis comparativos. Volvamos de nuevo al gasto público. Una cosa es la visión que tenemos analizando el gasto público en el país y otra cosa muy diferente es estudiarlo comparándolo con el gasto público de otros países. Entonces nos daremos cuenta que el gasto público en la Argentina es mucho menor que en los países muy desarrollados y también en países de medianos niveles de desarrollo. Estos estudios nos mostrarán que el problema del gasto público no puede desligarse de los problemas conexos del desarrollo y de la equidad.

M: Quiero agregar algo referente a los programas económicos de la televisión. El 90% están hechos para las empresas que los financian. Por lo tanto lo que se emitirá casi inexorablemente es el discurso dominante.

Esto obliga a la necesidad urgente de crear canales alternativos de discusión de los temas económicos. Es cierto que la economía es la ciencia más política que existe. Cuando se define una política tributaria se decide a quién se le va a meter la mano en el bolsillo. Y esto es una decisión política. Desde el punto de vista de la ciencia económica hubiera sido mucho más eficiente el impuesto a la renta financiera que está en todos los países del mundo excepto en la Argentina (y no los múltiples engendros que hemos visto en los últimos tiempos).

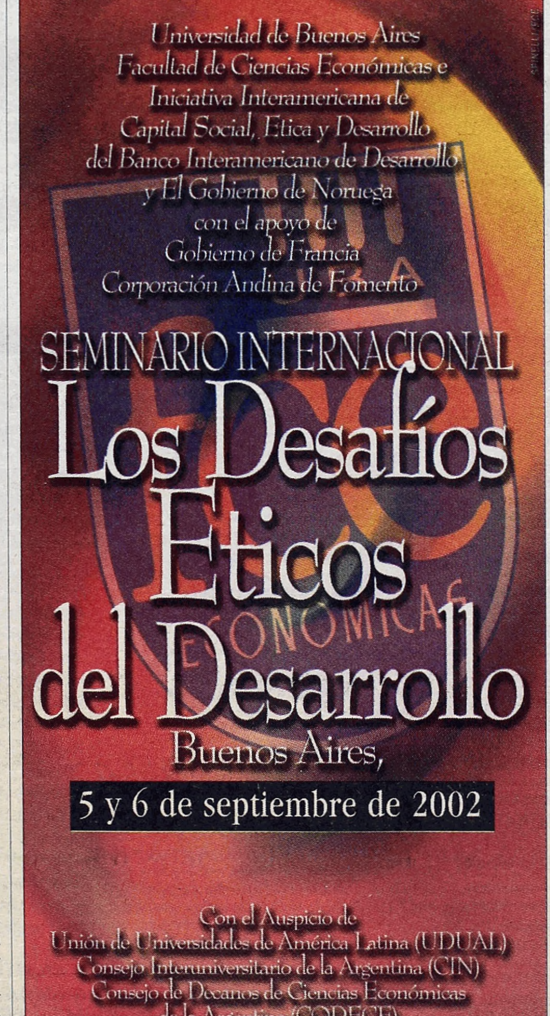
R: El periodismo económico no debe ser solo un análisis de la cotización del dólar, o de los valores bursátiles. Tiene que hacer esto pero sumar una tarea de reflexión que llegue al gran público.

M: De nada sirve un periodista que no este comprometido con el futuro del país. El periodismo es una herramienta. Es como un martillo con el cual se puede hacer una obra de arte o romperle la cabeza al vecino. El periodista puede hacer la realidad tal cual es. Volviendo al mencionado gasto público. Un periodista puede decir: la causa de la pobreza es el excesivo gasto público. Y otro periodista con la misma realidad dirá: no la pobreza se debe a la injusta distribución del ingreso.

Si no hay conocimiento y sentido crítico vamos a ser presa del discurso dominante que como es masivo y reiterativo termina por ganar la conciencia de la gente. Durante muchos años nos estuvieron machacando que la salida para la Argentina eran las privatizaciones, la desregulación, la apertura, la convertibilidad etc. Muchos argentinos creyeron que esa era la salvación para nuestro país. Pero la realidad actual nos muestra que hoy estamos donde estamos por todo lo anterior. Creo que si no aprendemos de esta experiencia ya no aprenderemos más.

G: ¿Cuando se larga el posgrado?

R: Vamos a empezar a brindar dos o tres cursos en el próximo cuatrimestre que empieza en Agosto, fecha en la que esperamos que la Universidad haya aprobado la carrera. Otra cosa que quiero agregar es que empezaremos por una carrera y en el futuro planeamos convertirlo en Maestría. ▪



FACULTAD | *Eventos internacionales*

SEMINARIO INTERNACIONAL

Los desafíos éticos del desarrollo

La ética del desarrollo, un tema fundamental

La ciudadanía latinoamericana está manifestando de modo cada vez más intenso, una fuerte preocupación por los aspectos éticos del desarrollo. El tema no se limita a la corrupción. Es mucho más amplio. Los latinoamericanos exigen con toda fuerza erradicar las prácticas corruptas de toda índole pero al mismo tiempo plantean interrogantes sobre hacia que tipo de sociedad se dirige el proceso de desarrollo en curso, la necesidad de tener en cuenta como centro del mismo desafíos inaplazables como la superación de la pobreza, la atención adecuada a la niñez, la protección a la familia, la apertura de oportunidades a la juventud, la condición de género. Asimismo, exigen que sean enfrentadas formalmente cuestiones éticas básicas como la superación de la discriminación hacia las poblaciones indígenas, los grupos afroamericanos, las personas con discapacidades y las personas de la tercera edad.

El reclamo asume formas muy concretas. La población pide hoy que los actores principales de los esfuerzos asuman a fondo las responsabilidades éticas que les competen. Pide así ética en el liderazgo político, responsabilidad social en la empresa privada, compromiso de servicio íntegro en los funcionarios públicos, comportamientos éticos en los lideres sindicales, las ONGs, las universidades y en todas las formas de organización de la sociedad civil.

OBJETIVOS. Este seminario está organizado por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires y se enmarca como una iniciativa interamericana de capital social, ética y desarrollo, del Banco Interamericano de Desarrollo. Se realizará en nuestra facultad los días jueves 5 y viernes 6 de Septiembre, de 2002.

Por otra parte, en el ámbito de las ciencias económicas hay una reflexión cada vez más activa en torno a la necesidad de recuperar el análisis de las interpelaciones entre ética y economía, muy estrechas en los orígenes de la disciplina económica. Así, el Premio Nobel de Economía, Amartya Sen ha subrayado que "la distancia entre ética y economía ha empobrecido a la ciencia económica".

Al interés por los vínculos entre ética y desarrollo se suma asimismo, la aparición de una área de análisis conexa, el capital social. De dinámico crecimiento el capital social revaloriza y pone en el centro de los esfuerzos del desarrollo, aspectos ¨invisibles a los ojos¨ pero de gran peso concreto como la confianza interpersonal, la capacidad de asociatividad de una sociedad, los niveles de conciencia cívica, y los valores predominantes.

Los temas de capital social, ética y desarrollo pueden enriquecer el debate latinoamericano sobre las vías al desarrollo y contribuir de modo muy efectivo al diseño de las políticas públicas y a la acción de los principales actores sociales. Las universidades pueden jugar un gran rol al respecto, si los hacen suyos, los plantean con rigor y profundidad al conjunto de la sociedad, los incorporan en su actividad formativa y propulsan la incorporación de dichos temas a la agenda pública.

El presente Seminario Internacional, es un intento de reunir en torno a estos temas renovadores a las facultades de economía y de administración de toda la región y librar un amplio debate sobre ellos y las responsabilidades de la Universidad en su profundización y discusión.

Han sumado sus esfuerzos para realizarlo, la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Etica y Desarrollo, creada por el Banco Interamericano de Desarrollo con el apoyo del Gobierno de Noruega, el Gobierno de Francia y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. La Iniciativa tiene por finalidad impulsar en toda la región la investigación, el análisis, y la enseñanza en torno a los desafíos éticos del desarrollo y del capital social, y ha constituido para ello una Red de Centros Académicos conformada por diversas universidades de América Latina, Europa y Estados Unidos. La Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, de vigorosa actividad académica y social, tiene estas finalidades como parte central de su misión y se ha integrado también a la Red de Centros Académicos. Se han sumado el Gobierno de Francia que ha considerado de alta utilidad este Seminario, diversas entidades regionales como la Corporación Andina de Fomento, la Unión de Universidades de América Latina, la Asociación Latinoamericana de Facultades de Economía y Contaduría de América Latina (ALAFEC), la Asociación Nacional de Postgrados en Administración del Brasil (ANPAD) y destacadas instituciones nacionales, como el Ministerio de Educación, el Consejo Interuniversitario Nacional y el Núcleo de Decanos de Facultades de Ciencias Económicas.

Todas ellas consideran que esta es una reflexión impostergable. Como lo está planteando la ciudadanía de la región, se ha demorado demasiado su inicio sistemático y activo y la Universidad Latinoamericana puede y debe tener un rol de vanguardia en su impulso y proyección. ■

APOYOS Y AUSPICIOS DEL SEMINARIO

El seminario Cuenta con el apoyo de:

CORPORACION ANDINA DE FOMENTO,
GOBIERNO DE NORUEGA
GOBIERNO DE FRANCIA

y el auspicio de:

- MINISTERIO DE EDUCACION DE LA ARGENTINA-
- UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA (UDUAL) -
- ASOCIACION LATINOAMERICANA DE FACULTADES Y ESCUELAS DE CONTADURIA PUBLICA (ALAFEC) -
- CONSEJO INTERUNIVERSITARIO DE LA ARGENTINA (CIN) -
- CONSEJO DE DECANOS DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA ARGENTINA (CODECE)-
- ASOCIACION DE DOCENTES NACIONALES DE ADMINISTRACION GENERAL (ADENAG) -
- ASOCIACION NACIONAL DE PROGRAMAS DE POS-GRADUADOS EN ADMINISTRACION DEL BRASIL (ANPAD) -
- COLEGIO DE GRADUADOS EN CIENCIAS ECONOMICAS-
- CONSEJO PROFESIONAL DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES-
- FEDERACION ARGENTINA DE GRADUADOS EN CIENCIAS ECONOMICAS -
- ASOCIACION NACIONAL DE CURSOS DE GRADO EN ADMINISTRACION (ANGRAD-BRASIL) -

PROGRAMA DE TRABAJO

El Seminario se desarrollará en Buenos Aires en la sede de la Facultad de Ciencias Económicas, Av. Córdoba 2122, los días 5 y 6 de septiembre de 2002. Tendrá modalidades activas y se espera congregue a Facultades de Economía y de Administración de todo el país y toda la región. Asimismo, serán invitados a participar empresas, directivos gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil.

JUEVES 5 DE SEPTIEMBRE

9:00/ Palabras Iniciales

- Dr. Carlos Aníbal Degrossi, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.
- Bernardo Kliksberg, Coordinador General de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Etica y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo
- Arturo Díaz Alonso, Presidente de la Asociación Latinoamericana de Facultades de Economía y Contaduría de América Latina (ALAFEC).

9:45/ Conferencia de Apertura

- Amartya Sen, Premio Nobel de Economía. ¿Qué Impacto Puede Tener la Etica? (Video Conferencia para el Seminario).

ÁREA TEMÁTICA I/ Etica y Desarrollo: Marcos de referencia

10:45 - 11:30/ Panel

El Desarrollo Latinoamericano: tendencias, y perspectivas

- Rebeca Grynspan, Directora de la CEPAL, México
- Carlos Lessa, Rector de la Universidad Federal de Río, Brasil
- Ignacy Sachs, Director Honorario de Estudios, Ecole des Hautes Studes en Sciences Sociales.

ÁREA TEMÁTICA II/ Los Desafíos Eticos Cruciales

11:30 - 13:00 / Panel

Desafíos éticos en el desarrollo en la América Latina de hoy

- Padre Luis Ugalde, Rector, Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela
- Salomón Lerner, Rector de la Universidad Católica del Perú
- Bernardo Kliksberg, Coordinador General de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Etica y Desarrollo
- Saul Sosnowski, Director del Centro de Estudios Iberoamericanos, Maryland University

14:00 - 15:30 / Panel.

Responsabilidad Social de la empresa.

- Dr. Paolo Rocca, Presidente de Techint, Argentina
- Presidente del Grupo de Fundaciones y Empresas del Brasil
- Maria Teresa Szauer, Directora de Desarrollo Sostenible de la CAF
- Presidente de la Asociación de Empresarios de Noruega
- Dr. Elio Alvarenga, Rector de la Universidad Católica de Honduras
- Dr. Jorge Sapoznikow, Jefe de la División de Estado y Sociedad Civil. del Departamento Regional de Operaciones 2 del BID

15:45 - 16:45 / Conferencia Plenaria

- Michael Crozier, Investigador Emérito. Centro de Sociología de las Organizaciones de Francia. El Papel de la Etica en las Ciencias Organizacionales.

17:00 - 18:30 / Panel

Etica y Administración

- Jorge Etkin, Director de la Carrera de Administración, UBA
- Bianor Cavalcanti, Director EBAP, Brasil
- Tania Fisher, Directora del Posgrado de la Universidad Federal de Bahía
- Arturo Díaz Alonso, Presidente de ALAFEC, Decano de la Facultad de Contaduría y Administración, UNAM, México
- Orlando Reos, Jefe de la División de Estado y Sociedad Civil, del Departamento Regional de Operaciones 1 del BID.

VIERNES 6 DE SEPTIEMBRE

9:00 / Acto Inaugural

- Sr. Presidente de la Argentina, Dr. Eduardo Duhalde
- Sr. Presidente del BID, Dr. Enrique Iglesias
- Sr. Rector de la UBA, Guillermo Jaim Etcheverry

9:45 / Conferencia Plenaria

- Edgard Morin, Director Emérito del Centro Nacional de Investigación Científica de Francia. Etica y Globalización

ÁREA TEMÁTICA III / ¿Cómo Enseñar Etica y Capital Social en la Universidad?

11:00 - 12:30 / Panel

Enseñando ética, capital social y desarrollo: dilemas, estrategias, y experiencias

- Padre Fernando Montes, Rector de la Universidad Padre Hurtado de Chile
- David Crocker, Universidad de Maryland, EEUU
- Francois Vallaeys, Universidad Católica del Perú
- Marcelo Siles, Co-Director Iniciativa del Capital Social de la Universidad del Estado de Michigan (Michigan State University)
- Jorge Arturo Cháves, Universidad Heredia de Costa Rica
- Desmond McNeill, Director, Centre for Development and the Environment (SUM), University of Oslo, Norway.

14:00 - 17:00 / Trabajo por talleres

Ideas, métodos y propuestas para la agenda ética

- Francisco Suárez. Instituto de Investigaciones Administrativas, UBA.
- Leonardo Schvarstein: coordinación de tareas e informes de grupos.

Realización de talleres simultáneos con todas las Universidades participantes sobre: ideas y propuestas para enseñar ética, capital social y desarrollo en las Universidades, el papel de la universidad en la proyección de la agenda ética y la promoción del debate en el plano nacional.

Informe de los talleres de trabajo

17:15 - 18:30 /

ÁREA IV. Integración y Conclusiones

Conclusiones generales del Seminario

- Bernardo Kliksberg, Coordinador General de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Etica y Desarrollo.

Palabras de cierre

- Dr. Carlos Ferdinand, Secretario del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sra. Graciela Gianattasio. Ministra de Educación de la Argentina.
- Prof. Carlos Degrossi, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

ORGANIZACION

El Seminario es organizado conjuntamente por el BID, a través de su Iniciativa Interamericana de Capital social, Etica y Desarrollo del BID y por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, con el apoyo del Gobierno de Francia, del Gobierno de Noruega, de la Corporación Andina de Fomento y otras instituciones regionales y nacionales.

Para inscripciones e información, dirigirse a los coordinadores del Seminario:

- Facultad de Ciencias Económicas, UBA
Señor Coordinador. Email: etica@econ.uba.ar
Facultad de Ciencias Económicas Web Page: www.econ.uba.ar
- Banco Interamericano de Desarrollo
Iniciativa Interamericana de Capital Social, Etica y Desarrollo: www.iadb.org/etica email: etica@iadb.org
- Liliana Basile
Email: Lilianab@iadb.org, (202) 623-1492
- Yael Marciano
Email: Yaelm@iadb.org, (202) 623-2552
- Mercedes Argañaras
Email: amerce@econ.uba.ar, (05411)4370-6104

Se entregará a los inscriptos un Certificado de participación en el Seminario, además de los documentos, ponencias y trabajos que han sido seleccionados para el evento.